

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



FIBAA

FIBAA

Foundation for International Business Administration Accreditation

Qualitätsmanagementbericht 2019

Sandra Alansigan – Qualitätsmanagementbeauftragte der FIBAA – 25.05.2020

QUALITÄTSSICHERUNGSKONZEPT DER FIBAA

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



Das [Qualitätssicherungskonzept der FIBAA](#) fußt auf den European Standards and Guidelines und wurde 2016 im Zuge der letzten Re-Akkreditierung der FIBAA letztmalig grundlegend überarbeitet und vom Stiftungsrat der FIBAA verabschiedet.

Die Qualitätssicherung der FIBAA (QSF) erstreckt sich dabei auf alle Arbeitsprozesse der FIBAA. Die FIBAA hat zur Umsetzung eine interne Qualitätskultur entwickelt, zu der alle Mitarbeiter stetig beitragen, und strebt fortlaufend nach einer Verbesserung der Qualität ihrer Arbeit in allen Arbeitsbereichen.

Jährlich erstellt FIBAA einen Qualitätsmanagementbericht, der auf der Homepage veröffentlicht wird und die Evaluationen eines Kalenderjahres berücksichtigt.

QUALITÄTSSICHERUNGSKONZEPT DER FIBAA – ÜBERSICHT EVALUATIONEN

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



Wer evaluiert?	Wer wird evaluiert?	Wie?	Wie oft?
Gutachter	Projektmanager, Geschäftsstelle, Ablauf	Elektronisch, Link per E-Mail	nach der Entscheidung der zuständigen Kommission
Projekt- manager	Gutachter	E-Mail	nach der Entscheidung der zuständigen Kommission
Hochschulen, Weiterbildungs anbieter	Gutachter, Projektmanager, Geschäftsstelle, Ablauf	Elektronisch, Link per E-Mail	nach der Entscheidung der zuständigen Kommission
Veranstaltungs - teilnehmer	Referent, Geschäftsstelle, Ablauf	Papierform	Pro Veranstaltung
Mitglieder der Kommissionen	Geschäftsstelle, Bereichsleitung, Dokumente, Ablauf	Papierform, Link per E-Mail	Jährlich

1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.1 Gutachter¹

1 Lediglich zur Vereinfachung der Lesbarkeit erfolgt an vielen Stellen des QM-Berichtes keine geschlechtsneutrale Differenzierung. Formen wie „Gutachter“, die dem grammatikalischen Maskulinum entsprechen, sind hier geschlechtsunspezifisch zu begreifen.

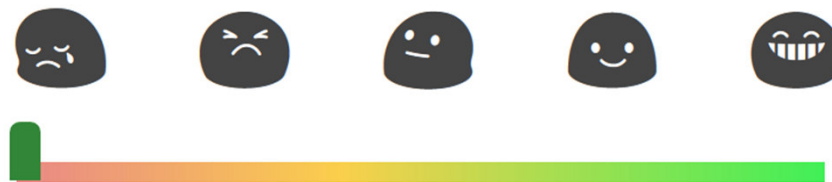
1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.1 Gutachter

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



- Zu Beginn des Jahres 2019 wurde der Evaluationsbogen für Gutachter grundlegend überarbeitet, daher gibt es keine Referenzwerte für die letzten Jahre
- Neu ist die Kodierung der Fragen mit Emoticons zur Vereinfachung:








1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.1 Gutachter

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



Hinweis zur Kodierung der Durchschnittswerte:

Antwort	Emoticon
Sehr unzufrieden	
Unzufrieden	
Teils teils	
Zufrieden	
Sehr zufrieden	

1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



1.1 Gutachter

- Insgesamt haben $n=122$ Gutachter (von $N=389$ eingesetzten Gutachtern im Bereich PROG im Berichtsjahr 2019) an der Evaluation teilgenommen
- Wurden Gutachter mehrfach eingesetzt, konnten sie für jedes Projekt ihre Evaluation abgeben
- Rund ein Drittel der evaluierenden Gutachter haben einen Kommentar abgegeben

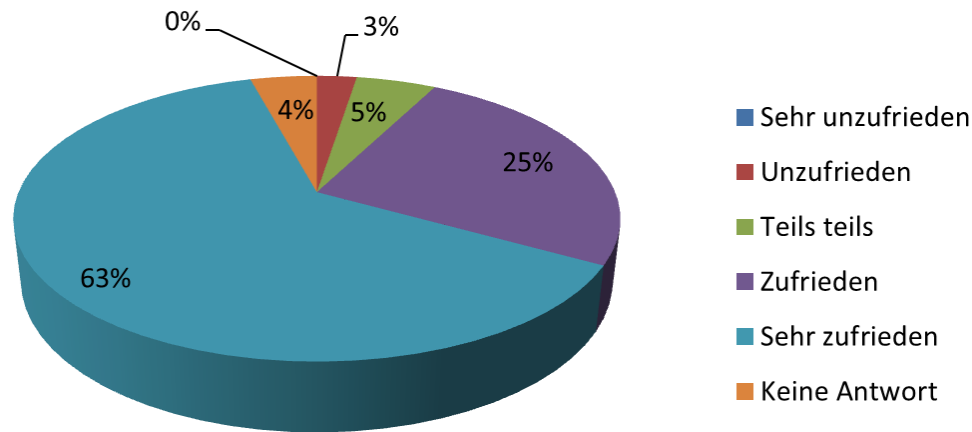
Hinweis:

Da zu den institutionellen Verfahren und den Zertifizierungen keine ausreichenden Evaluationsdaten vorliegen, um statistisch signifikante Ergebnisse zu erhalten, wurden nur die Daten aus dem Bereich Programmakkreditierung ausgewertet

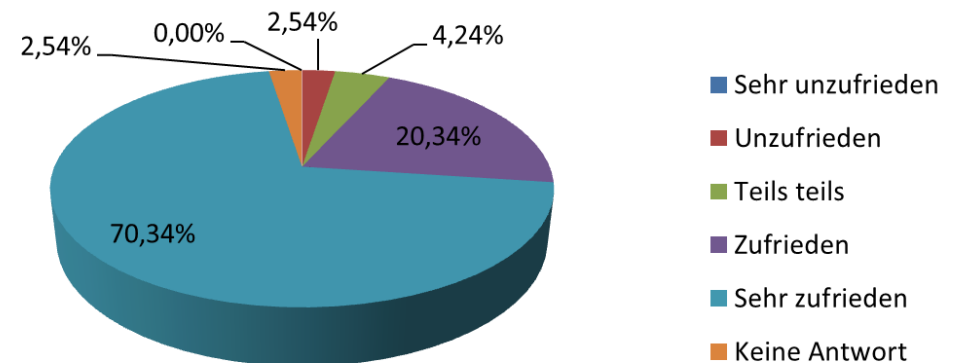
1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.1 Gutachter

Wie hat Ihnen die Arbeit unseres Offices gefallen?



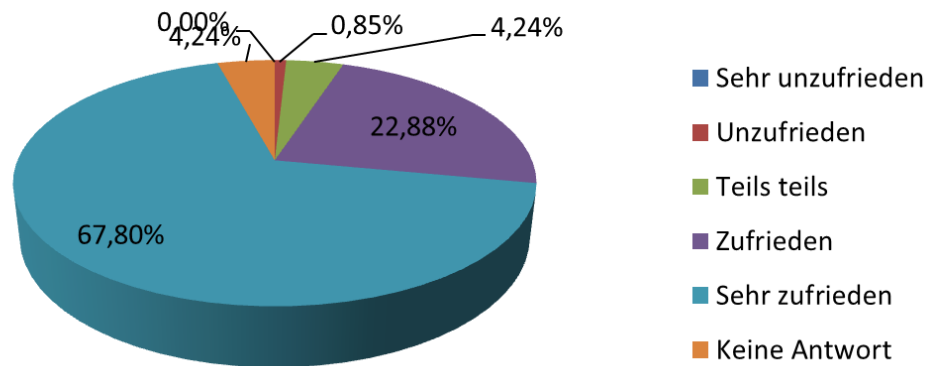
Wie hat Ihnen die Vorbereitung der Begutachtung vor Ort durch den Projektmanager gefallen?



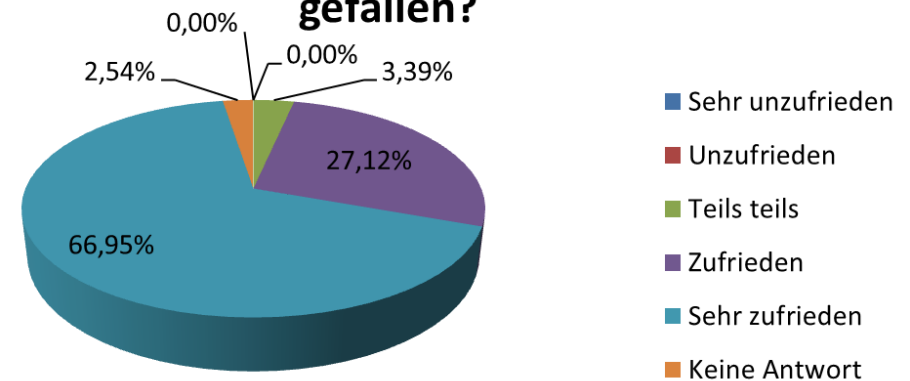
1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.1 Gutachter

Wie hat Ihnen die Durchführung der Begutachtung vor Ort durch den Projektmanager gefallen?



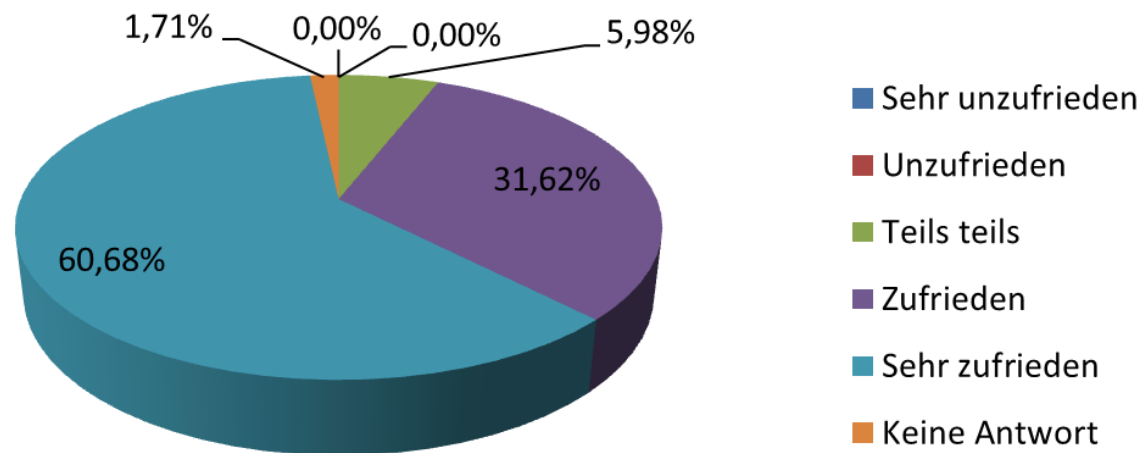
Wie hat Ihnen die Zusammenfassung der Ergebnisse der Begutachtung vor Ort in das Gutachten und / oder den Prüfbericht gefallen?



1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.1 Gutachter

Gesamturteil – Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit unserem Akkreditierungsverfahren?



1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen

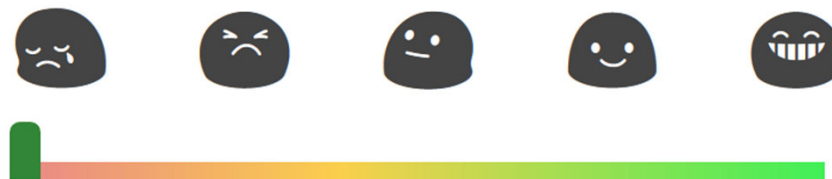
1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



- Zu Beginn des Jahres 2019 wurde der Evaluationsbogen für Hochschulen grundlegend überarbeitet, daher gibt es keine Referenzwerte für die letzten Jahre
- Neu ist die Kodierung der Fragen mit Emoticons zur Vereinfachung:








1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



Hinweis zur Kodierung der Durchschnittswerte:

Antwort	Emoticon
Sehr unzufrieden	
Unzufrieden	
Teils teils	
Zufrieden	
Sehr zufrieden	

1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



- Insgesamt haben $n=26$ Hochschulen von $N=56$ abgeschlossenen Projekten im Bereich PROG an der Evaluation teilgenommen (wurden mehrere Projekte einer Hochschule abgeschlossen, erhielt sie mehrfach die Gelegenheit zur Evaluation)
- Es kann davon ausgegangen werden, dass der Evaluierende nicht in alle Prozessschritte involviert war und daher möglicherweise nicht alle Fragen aussagekräftig beantworten kann
- Mehrere Hochschulen haben erläuternde Kommentare abgegeben

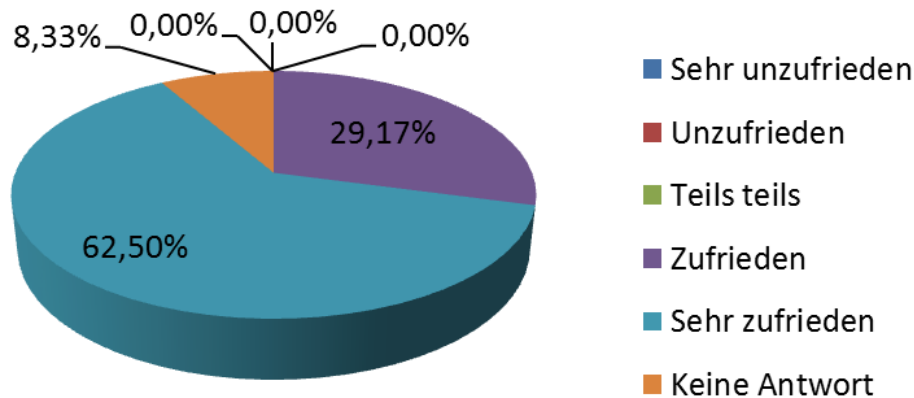
Hinweis:

Da zu den institutionellen Verfahren und den Zertifizierungen keine ausreichenden Evaluationsdaten vorliegen, um statistisch signifikante Ergebnisse zu erhalten, wurden nur die Daten aus dem Bereich Programmakkreditierung ausgewertet

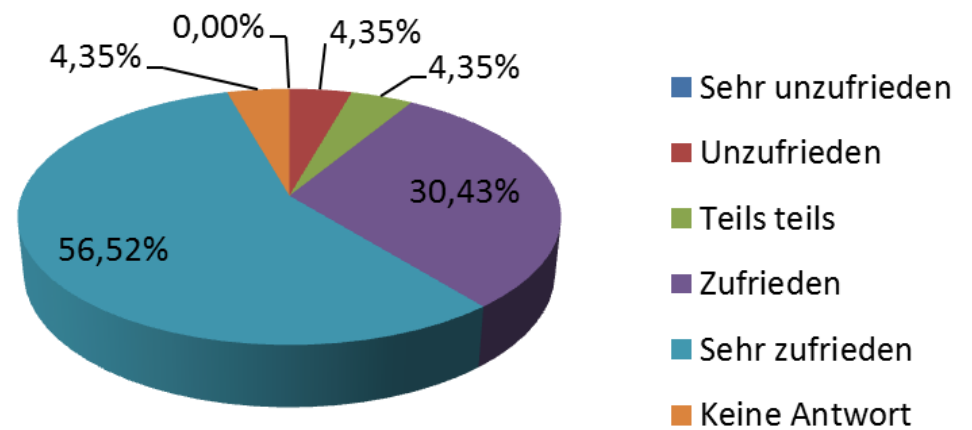
1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen

Wie hat Ihnen der Prozess zur Vertragsanbahnung mit unserem Office gefallen?



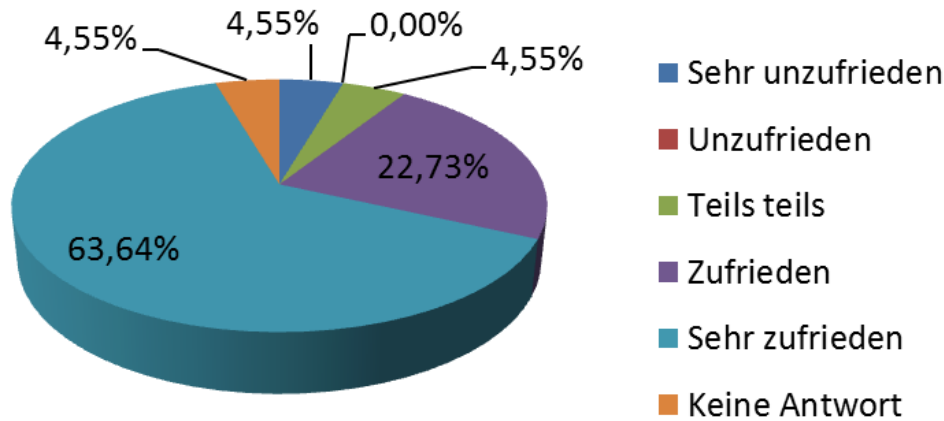
Wie hat Ihnen die Vorbereitung des Verfahrens durch das Office und den Projektmanager gefallen?



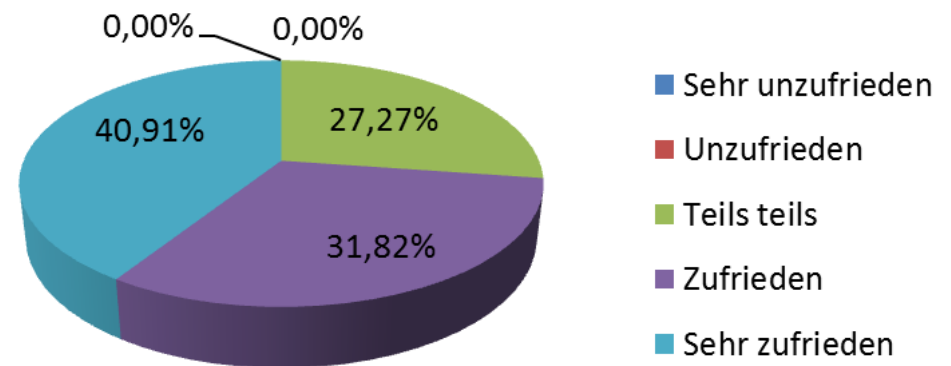
1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen

Wie hat Ihnen die Durchführung der Begutachtung vor Ort durch den Projekt Manager gefallen?



Wie hat Ihnen die Zusammenfassung der Ergebnisse der Begutachtung vor Ort in das Gutachten und / oder den Prüfbericht gefallen?



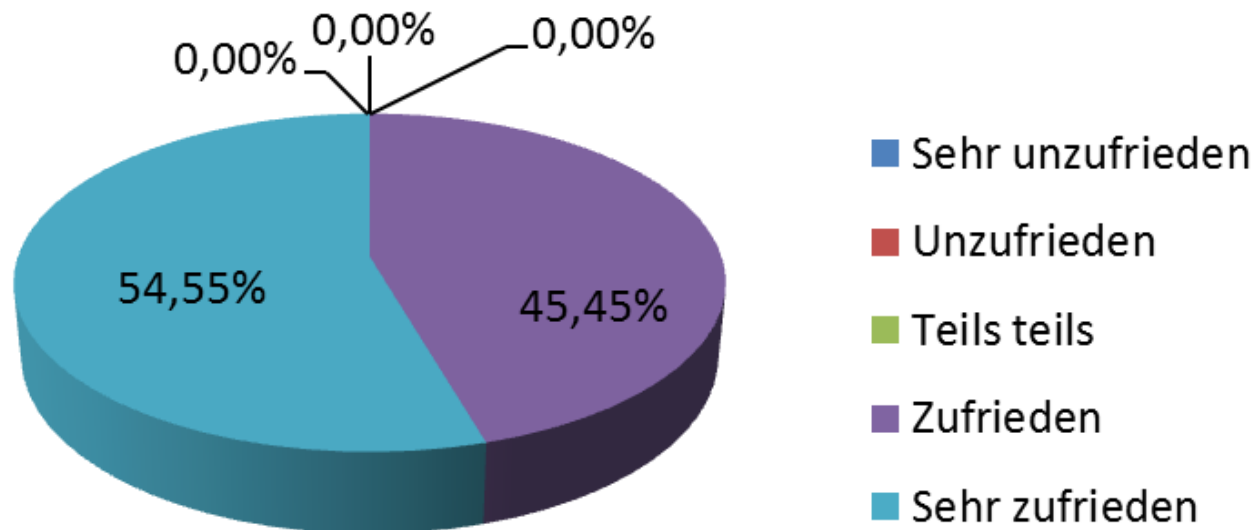
1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



Wie zufrieden sind Sie mit dem Akkreditierungsprozess?



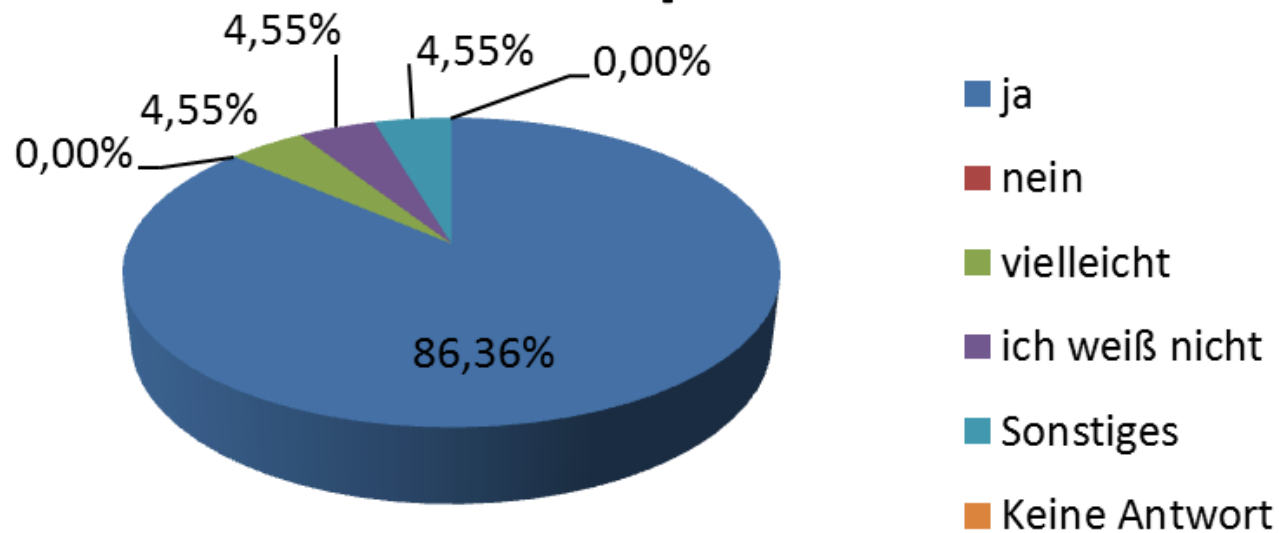
1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



Würden Sie uns weiterempfehlen?



1. Evaluationen der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



FIBAA

Kommentare der Hochschulen



2. Evaluation der Veranstaltungen

CONSULT-Workshops

2. Evaluation Veranstaltungen

2.2 Workshops

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



- 2019 hat FIBAA 5 Workshops mit insgesamt N=55 Teilnehmern durchgeführt, davon haben n=38 Personen die Veranstaltungen evaluiert
- Aufgrund der unterschiedlichen Themen und Referenten wird nur der Gesamteindruck evaluiert

2. Evaluation Veranstaltungen

2.2 Workshops

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



FIBAA

Durchgeführte Workshops:

- Workshop „Anerkennung von hochschulischen und Anrechnung außerhochschulischer Kompetenzen auf ein Hochschulstudium “ am 13. März 2019 in Bonn
- Workshop „Das deutsche Akkreditierungswesen und seine neue Rechtsgrundlage“ am 26. März 2019 in Bonn
- Workshop „Verfahren und Anforderungen der Systemakkreditierung – nach den neuen Regeln von 2018“ am 7. Mai 2019 in Bonn
- Workshop „Das deutsche Akkreditierungswesen und seine neue Rechtsgrundlage: Auswirkungen auf Programmakkreditierungen “ am 21. Mai 2019 in Bonn
- Workshop „Hochschulbildung in der digitalen Welt“ am 25. Juni 2019 in Bonn

2. Evaluation Veranstaltungen

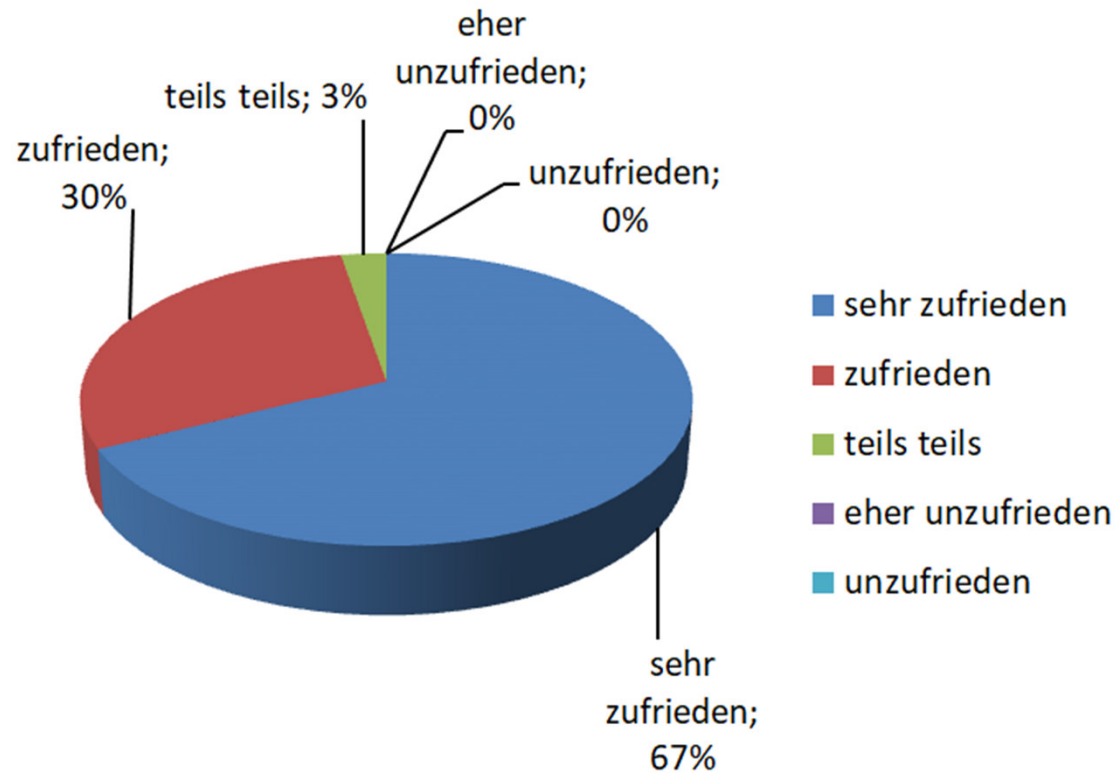
2.2 Workshops

N=55 Teilnehmer bei insgesamt 5 Veranstaltungen

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



Gesamteindruck



Jahr	Ø
2019	1,32
2018	1,46
2017	1,61
2016	1,52
2015	1,77
2014	1,53

Kodierung	
Sehr zufrieden	1
Zufrieden	2
Teils teils	3
Eher unzufrieden	4
Unzufrieden	5

3. Interne Kennzahlen

3.1 Gutachterpool

3. Interne Kennzahlen

3.1 Gutachterpool

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



- Der Gutachterpool beinhaltet 860 (2018: 679) Personen, davon haben 371 (2018: 281) den Status „auf Probe“ und 489 den Status „Gutachter“ (2018: 398)
- 2019 wurden 84 (2018: 129) Gutachter auf Probe in den Pool aufgenommen
- 2018 wurden 39 (2018: 35) Gutachter auf Probe zum Gutachter bestellt*
- 3 (2018: 7) Gutachter wurden abbestellt (Ausscheidungsgründe können sein: Ende des Studiums, gesundheitliche Gründe, eigener Wunsch, neue Position, etc.)
- 236 (2018: 220) unterschiedliche Gutachter wurden 2019 in Akkreditierungs- und Zertifizierungsverfahren auf 389 zu vergebenen Gutachter-Positionen eingesetzt

*Seit 2014 werden Gutachter systematisch in der letzten Sitzung eines Kalenderjahres durch die jeweilige Kommission be- oder abbestellt

YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION



FIBAA

FIBAA

Berliner Freiheit 20 – 24
D-53111 Bonn

Tel.: +49 (0) 228 280356 0

Fax: +49 (0) 228 280356 20

E-Mail: info@fibaa.org

www.fibaa.org